

Horsens Kommune

Skolevejsanalyse

Hovedrapport

december 2008

INDHOLDSFORTEGNELSE

1	INDLEDNING	5
2	METODE	7
3	RESULTATER	8
3.1	Transportmiddel til og fra skole	8
3.2	Transportvaner	11
3.3	Elevernes ruter til og fra skole	12
3.4	Udpegede farlige og utrygge lokaliteter på skolevejene	12
4	DE ENKELTE SKOLER	14

1 INDLEDNING

Horsens Kommune har med assistance fra [Grontmij | Carl Bro a/s](#) i april 2008 gennemført en skolevejsanalyse, der skal være med til at danne baggrund for de kommende års trafiksikkerhedsarbejde i kommunen.

Formålet med skolevejsundersøgelsen er:

- at kortlægge elevernes transportmiddelvalg
- at kortlægge elevernes primære ruter mellem hjem og skole / fritidsordning,
- at udpege lokaliteter som eleverne vurderer er farlige, eller hvor de føler sig utrygge ved færdsel til og fra skole / aktivitet.

I forbindelse med skolevejsanalysen er følgende hovedaktiviteter gennemført i nævnte rækkefølge:

- Spørgeskemaundersøgelse på skolerne, hvor eleverne er blevet bedt om at angive deres transportmiddel, udpege deres vej til og fra skole / aktivitet samt give deres vurdering af farlige eller utrygge steder.
- Skolens færdselskontaktlærer og skolebestyrelsen er ligeledes blevet opfordret til at kommentere elevernes vej til og fra skole / fritidsordning.
- Udpegning af ruter til og fra skole for de enkelte skoler.
- Udpegning af farlige steder og strækninger på skolevejene på baggrund af skoleelevernes tilbagemeldinger.

Samtlige folke-, fri- og privatskoler i kommunen er blevet inviteret til at deltage i undersøgelsen. Nedenfor er listet de skoler, der har deltaget i analysen:

- Bankagerskolen
- Brædstrup Skole
- Dagnæsskolen
- Egebjergskolen
- Gedved Skole
- Hattingskolen
- Hovedgård Skole
- Hulvej Skole
- Højvangskolen
- Langmarkskolen
- Lundskolen
- Midtbyskolen
- Nim Skole
- Sct. Ibs Skole
- Sdr. Vissing Skole
- Stensballeskolen
- Søndermarkskolen

- Søvind Skole
- Torstedskolen
- Tønning-Træden Friskole
- Vestbyskolen
- Vestbirk Friskole
- Østbirk Skole

Skolevejsanalysen består af denne hovedrapport, hvor metode og det samlede resultat for skolevejsanalysen er præsenteret. Desuden består skolevejsanalysen af 23 tillægsrapporter svarende til en for hver af de deltagende skoler. I tillægsrapporterne er resultatet for den enkelte skole præsenteret.

2 METODE

Skolevejsanalysen er baseret på en spørgeskemaundersøgelse blandt skoleelever i kommunen. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført via Internettet.

Eleverne har udfyldt spørgeskemaet på klassen, og har derfor haft mulighed for at få hjælp og vejledning fra en lærer.

Spørgeskemaet indeholdt spørgsmål om, hvilket transportmiddel eleverne benyttede den pågældende dag:

- fra hjem til skole
- fra skole til eventuel fritidsaktivitet
- fra skole / fritidsaktivitet til hjem

Eleverne har endvidere indtegnet deres ruter fra hjem til skole, fra skole til eventuel fritidsaktivitet samt fra skole / fritidsaktivitet til hjem. Herudover skulle eleverne angive, hvor de (eventuelt) føler sig utrygge på deres rute (eller andre steder, hvor de færdes), og i givet fald hvad årsagen til utrygheden er.

Spørgeskemaundersøgelsen var tilrettelagt således, at alle elever havde mulighed for at deltage i undersøgelsen. Det har således været op til de enkelte skoler at vurdere i hvilket omfang, de ville deltage i undersøgelsen.

Som udgangspunkt blev skolerne bedt om at lade 3. klassetrin og opetter deltage i undersøgelsen. Derudover havde skolerne mulighed for at lade 0. til 2. klassetrin deltage.

Det var imidlertid op til de enkelte skoler at vurdere hvilke ressourcer, der var til undersøgelsen. Som minimum blev skolerne opfordret til at lade 3., 5. og 8. klasse deltage i undersøgelsen, for på den måde at få repræsenteret de yngste, mellemste og ældste på skolen.

På baggrund af ovenstående opfordring er det særligt 3., 5. og 8. klassetrin, der er repræsenteret i undersøgelsen. Desuden er 4. klassetrin også godt repræsenteret i undersøgelsen.

2.171 elever har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 23 % for de deltagende skoler.

3 RESULTATER

I det følgende gennemgås samtlige elevers besvarelser under ét. Resultatet for de enkelte skoler fremgår af tillægsrapporterne.

3.1 Transportmiddel til og fra skole

Af tabel 1 fremgår det, hvordan eleverne normalt kommer til skole fordelt på de enkelte klassetrin.

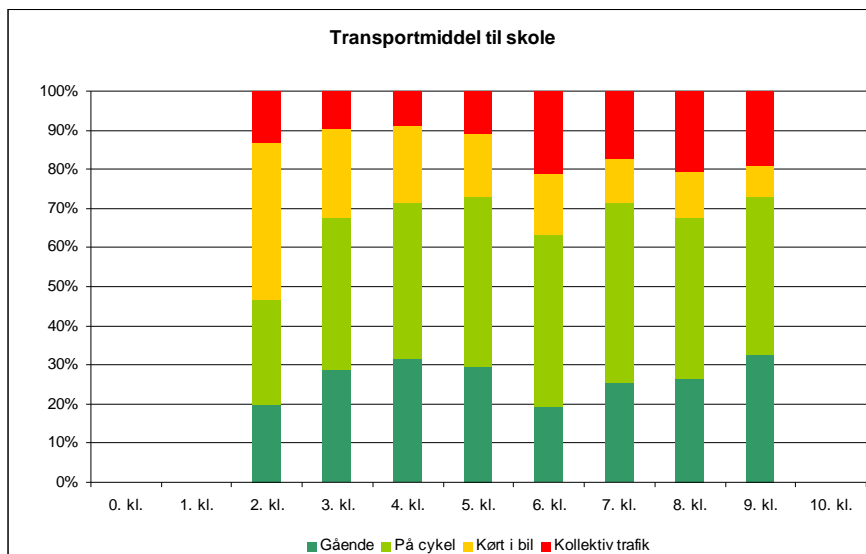
	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
0. klasse	2	40%	1	20%	1	20%	1	20%	5	100%
1. klasse	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%
2. klasse	3	20%	4	27%	6	40%	2	13%	15	100%
3. klasse	173	29%	231	39%	139	23%	57	10%	600	100%
4. klasse	107	32%	135	40%	66	20%	30	9%	338	100%
5. klasse	162	29%	241	44%	88	16%	60	11%	551	100%
6. klasse	22	19%	50	44%	18	16%	24	21%	114	100%
7. klasse	41	25%	75	46%	18	11%	28	17%	162	100%
8. klasse	92	26%	143	41%	42	12%	71	20%	348	100%
9. klasse	12	32%	15	41%	3	8%	7	19%	37	100%
10. klasse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	614	28%	896	41%	381	18%	280	13%	2.171	100%

Tabel 1. Elevernes normale transportmiddel i Horsens Kommune til skole fordelt på klassetrin.

Samlet set er cyklen det hyppigst anvendte transportmiddel med 2 ud af 5 elever, ligesom det også er det transportmiddel, der hyppigst anvendes, når der ses på de enkelte klassetrin.

Godt hver fjerde elev går til skole, hver sjette elev bliver kørt i bil til skole, mens færrest elever anvender den kollektive trafik til skole.

Af figur 1 fremgår det grafisk, hvordan eleverne normalt kommer til skole, fordelt på klassetrin.



Figur 1. Fordeling af transportmiddel til skole fordelt på klassetrin for eleverne i Horsens Kommune.

Grundet få eller ingen besvarelser på 0., 1. og 10. klassetrin, giver dette ikke et repræsentativt billede af transportmidlet til skole for disse år-gange, hvorfor de ikke fremgår af ovenstående figur.

Af tabel 2 fremgår det, hvad eleverne foretager sig efter skole.

	Hjem		Fritidshjem		Sport / fritidsaktivitet		Besøge kammerat		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
0. klasse	3	60%	0	0%	1	20%	1	20%	5	100%
1. klasse	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%
2. klasse	10	67%	4	27%	1	7%	0	0%	15	100%
3. klasse	384	64%	62	10%	58	10%	96	16%	600	100%
4. klasse	203	60%	41	12%	21	6%	73	22%	338	100%
5. klasse	336	61%	31	6%	55	10%	129	23%	551	100%
6. klasse	75	66%	12	11%	9	8%	18	16%	114	100%
7. klasse	83	51%	0	0%	41	25%	38	23%	162	100%
8. klasse	204	59%	16	5%	53	15%	75	22%	348	100%
9. klasse	23	62%	1	3%	6	16%	7	19%	37	100%
10. klasse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	1.322	61%	167	8%	245	11%	437	20%	2.171	100%

Tabel 2. Elevernes aktiviteter efter skole.

3 ud af 5 elever tager direkte fra skole og hjem, hver femte elev besøger en kammerat efter skole, mens en mindre andel tager til sport eller på fritidshjem.

Af tabel 3 fremgår det, hvordan de elever, der ikke tager direkte hjem, kommer til fritidshjemmet, til sport / fritidsaktivitet eller over til en kammerat.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
0. klasse	1	50%	0	0%	1	50%	0	0%	2	100%
1. klasse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
2. klasse	3	60%	1	20%	1	20%	0	0%	5	100%
3. klasse	103	47%	63	29%	41	19%	10	5%	217	100%
4. klasse	51	38%	52	39%	21	16%	11	8%	135	100%
5. klasse	65	30%	97	45%	33	15%	20	9%	215	100%
6. klasse	5	13%	22	56%	6	15%	6	15%	39	100%
7. klasse	15	19%	39	49%	13	16%	12	15%	79	100%
8. klasse	38	26%	59	41%	27	19%	20	14%	144	100%
9. klasse	7	50%	3	21%	3	21%	1	7%	14	100%
10. klasse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	288	34%	336	40%	146	17%	80	9%	850	100%

Tabel 3. Elevernes transportmiddel til fritidshjem, til sport/fritidsaktiviteter eller over til en kammerat efter skole.

Langt størstedelen af eleverne går eller cykler til aktivitet efter skole.

Af tabel 4 fremgår elevernes transportmiddel til hjemmet fra skole, fra fritidshjem, fra sport / fritidsaktivitet eller fra en kammerat.

	Gang		Cykel		Bil		Bus / tog		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
0. klasse	2	40%	2	40%	0	0%	1	20%	5	100%
1. klasse	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%	1	100%
2. klasse	3	20%	4	27%	6	40%	2	13%	15	100%
3. klasse	185	31%	224	37%	135	23%	56	9%	600	100%
4. klasse	125	37%	131	39%	48	14%	34	10%	338	100%
5. klasse	173	31%	233	42%	77	14%	68	12%	551	100%
6. klasse	26	23%	53	46%	10	9%	25	22%	114	100%
7. klasse	36	22%	76	47%	28	17%	22	14%	162	100%
8. klasse	100	29%	132	38%	57	16%	59	17%	348	100%
9. klasse	12	32%	12	32%	6	16%	7	19%	37	100%
10. klasse	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
I alt	662	30%	868	40%	367	17%	274	13%	2.171	100%

Tabel 4. Elevernes transportmiddel fra skole, fra fritidshjem, fra sport/fritidsaktivitet eller fra en kammerat til hjem.

Også fra aktivitet til hjemmet er langt den største del af eleverne selvtransporterende enten ved at gå eller cykle hjem.

Ifølge "Forslag til Handlingsplan for trafiksikre skolebørn, 2005" har Horsens Kommune følgende målsætning:

"80 % af skolebørnene fra 2. klassetrin og opefter skal i år 2010 transportere sig selv til og fra skole, dvs. enten til fods, på cykel eller i bus"

82-83 % af de deltagende elever er i dag selvtransporterende til og fra skole, dog er 2. klasse og de ældste elever svagt repræsenteret i undersøgelsen.

Det peger i retning af, at Horsens Kommune allerede i 2008 har opfyldt eller er tæt på at opfylde målsætningen for selvtransporterende skoleelever i år 2010.

3.2 Transportvaner

Eleverne, der er gået eller cyklet til skole, er blevet spurgt, hvorvidt de er blevet fulgt af en voksen.

De elever, der enten er blevet kørt til skole i bil eller er blevet transporteret i bus eller tog, er blevet spurgt, om de alternativt har mulighed for enten at cykle eller gå.

Desuden er de elever, der cykler, blevet spurgt om deres brug af cykelhjelm.

Det samlede svar for de deltagende elever i Horsens Kommune fremgår af tabel 5.

Spørgsmål	Ja		Nej	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Gående: Er du blevet fulgt af en voksen?	44	7%	570	93%
Cyklende: Er du blevet fulgt af en voksen?	20	2%	848	98%
Cyklende: Bruger du cykelhjelm?	305	38%	502	62%
Kørt i bil: Har du mulighed for at cykle eller gå?	287	89%	36	11%
Kørt i bus / tog: Har du mulighed for at cykle eller gå?	14	67%	7	33%

Tabel 5. Elevernes samlede besvarelser vedrørende deres transportvaner.

Langt størstedelen af de gående og cyklende elever kommer selv til skole.

Størstedelen af de elever, der bliver kørt i bil eller anvender den kollektive trafik, har ligeledes mulighed for at cykle eller gå til skole.

Det betyder, at der er mulighed for, at endnu flere elever kan blive selvtransporterende.

Godt en tredjedel af de cyklende elever anvender cykelhjelm.

3.3 Elevernes ruter til og fra skole

Elevernes ruter til og fra skole er optegnet på kort. Det er kun de gående og cyklende elevers ruter, der er optegnet, da det er disse grupper, der erfaringsmæssigt oplever den største utryghed.

Kort over ruter til og fra skole for de gående og cyklende elever ses under analyserne for de enkelte skoler.

3.4 Udpegede farlige og utrygge lokaliteter på skolevejene

Igennem spørgeskemaundersøgelsen er det kortlagt, hvor på vejnettet eleverne føler sig utrygge.

Hvornår en vej er "farlig" og / eller "utryg", er udtryk for elevernes subjektive vurderinger. En vej, der opleves som farlig eller føles utryg, kan imidlertid godt være relativt sikker set i forhold til antallet af færdselsuheld. Det skyldes ofte, at trafikanterne er mere agtpågivende på disse steder.

Kort over udpegede utrygge lokaliteter ses under analyserne for de enkelte skoler.

Utryghedsfaktorer

I forbindelse med angivelse af utrygge lokaliteter har eleverne ligeledes angivet, hvorfor de føler sig utrygge. En samlet opgørelse af årsagerne til, at kryds hhv. strækninger er udpeget som utrygge fremgår af tabel 6.

Årsag	Kryds	Strækning	I alt
Høj hastighed	28	261	289
Mange biler	74	315	389
Mange lastbiler	8	56	64
Farligt kryds	47	8	55
Biler holder ikke tilbage	89	11	100
Dårlige oversigtsforhold	28	32	60
Ingen cykelsti	8	267	275
Svært at krydse vejen	97	4	101
Andet	16	76	92

Tabel 6. Elevernes angivelse af årsag til, at de udpegede lokaliteter opleves som utrygge.

Hyppigst udpegede lokaliteter

De hyppigst udpegede utrygge lokaliteter er nedenfor listet efter antallet af elevudpegninger på den pågældende lokalitet. Af tabellen fremgår antallet af elever, som har udpeget den enkelte lokalitet. Samtlige lokaliteter, der er udpeget af mere end 5 elever, er angivet i listen.

Lokalitet	Antal elever
Skolebakken, Tønning-Træden	11
Kattesund - Amaliegade – Sundvej, Horsens	10
Sønder Vissingvej / Ryvej, Sønder Vissing	10
Bakkesvinget, Horsens	9
Egebjergvej, Egebjerg	9
Kattesund / Kirkegårdsallé, Horsens	9
Amaliegade / Hulvej, Horsens	8
Skolestien, Horsens	8
Torstedallé / Søndre Torstedvej, Horsens	8
Tønningvej, mellem Tønning og Brædstrup	8
Bakkesvinget / Nørrebakken, Horsens	7
Vejlevej, Horsens	7
Egebjergvej / Rådvedvej, Egebjerg	6
Kirkegårdsallé – Kildegade, Horsens	6
Nørregade / Kippervig, Horsens	6
Skolebakken / Gammelstrupvej, Tønning-Træden	6
Sønder Vissingvej, Sønder Vissing	6
Ternevej / Bankagervej, Horsens	6
Torstedallé / Thorsgårdsvej, Horsens	6

Table 7. De hyppigst udpegede lokaliteter vedrørende utryghed. / angiver, at det er et kryds, mens – angiver en strækning bestående af flere delstrækninger.

4 DE ENKELTE SKOLER

Besvarelserne for de enkelte skoler findes som særskilte tillægsrapporter for hver skole.

Tillægsrapporterne er opbygget med en kort indledning efterfulgt af en gennemgang af besvarelserne ud fra nedenstående punkter:

- Resultatet af spørgeskemaundersøgelsen,
- Kort over ruter til og fra skole,
- Kort over utrygge lokaliteter,
- Liste over hyppigst udpegede utrygge lokaliteter,
- Kommentarer fra skolebestyrelsen og / eller færdselskontakt-læreren.

Der er i tillægsrapporterne for hver enkelt skole medtaget et kort med samtlige ruter til og fra skoler for de gående og cyklende elever samt et kort med utrygge lokaliteter omkring hver skole. De udpegede lokaliteter er baseret på samtlige elevers udpegninger.